



Landgraaf, 21-11-1995

**Geachte redactie,**

wij zouden het zeer op prijs stellen, wanneer u het navolgende berichtje onder uw aandacht zult nemen.

**(De burger heeft recht op duidelijke informatie)**

Bijgaande, een foto/situatie, die ondersteunend en ter verduidelijking zal werken bij het door ons aangeleverde persbericht.

Voor eventuele vragen kunt terecht bij Jo Beisman, (045) 5323202  
of bij John van den Berg, (045) 5311323.

**PERSBERICHT**

Renaturering Wormdal; standpunt IvN Ubach over Worms

Er zijn de laatste weken diverse artikelen over het Hochwasser Ruckhaltebecken via de gemeentelijke info pagina gepubliceerd. Het Wormdal zal een geheel nieuw gezicht krijgen; renaturering, met daarin een dam.

Op zich zijn de plannen van renaturering een goede vooruitgang, het ivn is hier zeer zeker niet tegen, dat daarin echter een dam of zoals de gemeente, het reeds heeft genoemd een glooing gebouwd wordt, is toch wel zeer groot van opzet.

Ons insziens is er toch geen sprake meer van een glooing, indien de dam volgens de laatste gegevens bij de doorlaatklep een hoogte krijgt van rond de 4,5 meter.

Het open karakter van het Wormdal zal gaan verdwijnen. De huidige bestemming is echter wel te danken aan dit open karakter.

Tijdens de algemene ledenvergadering van mei jongstleden, heeft het IVN Uow een zeer duidelijk standpunt ingenomen: de wateroverlast voor de buurgemeente dient aandacht te krijgen en we dienen samen tot een optimale oplossing te komen, maar een verstoring van het huidige open karakter is voor het IvN onaanvaardbaar.

Keuze uit alternatieven is niet mogelijk

De betrokken milieuorganisaties aan beide zijden van de grens liggen blijkbaar op een lijn; een ingreep in de vorm van een dam is niet de optimale oplossing. Er dient ook naar verdere concrete minder ingrijpende oplossingen

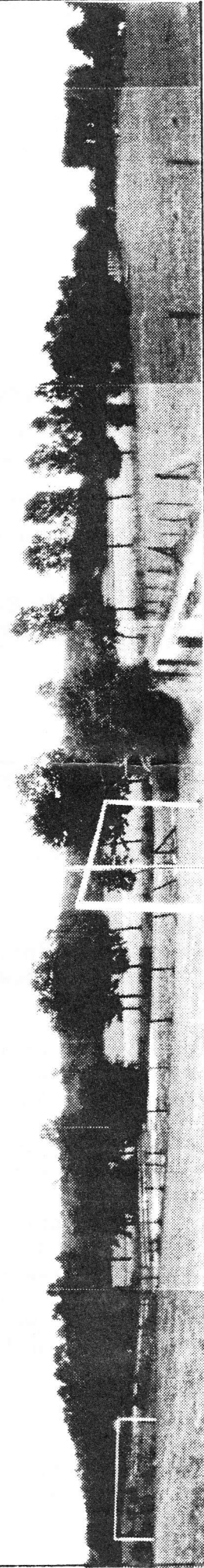
gezocht te worden, zodat een bewuste keuze gemaakt kan worden uit alternatieven.

Er zijn immers veel betere oplossingen; te denken valt aan overloopbekken over de gehele lengte van de worm. Met deze constructie zou reeds rekening gehouden kunnen worden bij het nieuwe recreatiegebied dat gerealiseerd gaat worden bij Geilenkirchen. Sterker nog bij de aanleg van het reeds bestaande Naherholungsgebiet in Ubach Palenberg kon men destijds deze optie hebben meegenomen.

Stroomopwaarts bestaan voor overloopbekken ook nog mogelijkheden. De Duitse milieuorganisaties hebben dit ook reeds diverse keren medegedeeld.

Ons inziens dient er gefundeerd onderzoek plaats te vinden naar deze alternatieven, die onderbouwd dienen te worden met degelijke rapporten, deze zijn nu niet beschikbaar. Zolang deze er niet zijn lijkt het wel dat er slechts een mogelijkheid is een dam alsof dat zomaar kan.

**Het huidige landschapsbeeld.**



**Het reële zicht, na de realisatie van de dam.**

